

# How to publish a Paper

**Dr. Kamran Yazdani, MD MPH PhD**

Assistant Professor of Epidemiology

**Vali Baigi**

MSc, PhD student of Epidemiology

Office of Publications & Scientometrics  
Tehran University of Medical Sciences



# Selection of your target Journal:

[An Introduction to Scientometrics](#)

# Identify the right audience for your paper

Identify the **message** of your paper

اداره‌ی انتشارات و علم سینمایی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# Choose a target journal

Ask yourself the following questions:

- Is the journal **peer-reviewed**?
- Subject (General or special?....)
- National or International?
- Who is this journal's **audience**?
- How much is the **Likelihood of acceptance**?
- **How long will it take** to see your article in print?
- Is this a **prestigious journal (Impact Factor)**?
- Visibility

## How ...

- ❑ Personal or colleague experience
- ❑ Articles in your **own references**
- ❑ Online resources
  - Website of the journal (publisher)
  - Search bibliographic data bases: (Pubmed (NLM catalog), Web of Science, Scopus, Google Scholar)
  - Use Ulrichsweb!
  - Google

# Website of the journal (publisher)

ScienceDirect

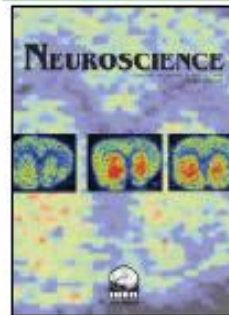
Home + Recent Actions | Browse | Search | Settings

Quick Search: title, abstract, keywords

search tips | Journal/author title

Neuroscience  
Volume 118, Issue 4, 16 July 2003, Pages 933-943

Article | Figures/Tables | References | PDF (761 K)



## Neuroscience

Copyright © 2008 International Brain Research Org

Shortcut URL to this page: <http://www.sciencedirect.com>

[Sample Issue Online](#) | [About this Journal](#)

doi:10.1016/S0306-4522(03)00288-4 | Cite or Link Using DOI  
Copyright © 2003 IBRO. Published by Elsevier Science Ltd.

Commentary

### Comparative modeling of GABA<sub>A</sub> receptor developments

M. Ernst<sup>a</sup>, D. Brauchart<sup>a</sup>, S. Boreusch<sup>b</sup> and W. Steghardt<sup>a</sup>

peer reviewing

audience

Impact Factor

TUMS



### Products

Neuroscience

### Journal information

Product description

Editorial board  
Audience  
Abstracting/indexing  
Special issues and supplements

### Subscription information

Bibliographic and ordering information  
Combined subscriptions  
Conditions of sale  
Dispatch dates

### Journal-related information

Contact the publisher  
Impact factor  
Most downloaded articles  
Other journals in same subject area  
Related publications



## NEUROSCIENCE

An International Journal under

Chief Editors:

O. P. Ottersen

See [editorial board](#) for all editors

### Description

Neuroscience publishes papers on all aspects of the scientific study of the brain and behavior. It is considered for publication by authors of confirmed findings with full experimental support.

### Bibliographic & ordering information

ISSN: 0306-4522  
Imprints: PERGAMON  
Commenced publication 1976

Subscriptions for the year 2008:

Also available as part of the Neuroscience Collection

Institutional online access: For purchase of online access to the full text of articles, please contact your librarian or contact Elsevier at [elsevier@elsevier.com](mailto:elsevier@elsevier.com)



# Website of the journal (publisher)

Choose one right journal for your work :

- Read **recent publications** (at least go through the abstracts) in each **candidate journal**.
- Find out the hot topics, the **accepted types of articles**, etc.

## Website of the journal (publisher)

- Read the 'Instruction to Authors' of the target journal! Again and again!
- Apply the Instruction to Authors to your manuscript, even to the first draft(text layout, paper citation, nomenclature, figures and table, etc.).
- It will save your time, and the editor's.



## How ...

- ❑ Personal or colleague experience
- ❑ Articles in your own references
- ❑ Online resources
  - Website of the journal (publisher)
  - Search bibliographic data bases: (Pubmed (NLM catalog), Web of Science, Scopus, Google Scholar)
  - Use Ulrichsweb!
  - Google

# Bibliographic database

- A **bibliographic** or **library database** is a collection of bibliographic information.
- May contain information about papers, books and other materials held in a library.

# Databases

- **General** Databases  
(Comprehensive OR Core Databases)
- **Specialized** Databases  
(Subjects Specified Databases)



# General Databases

## (Comprehensive OR Core Databases)

- **Medical Sciences**

- MEDLINE
- Embase

- **All Sciences**

- Web of Science
- Scopus

# Specialized Databases (Subjects Specified Databases)

- Biological Abstracts
- International Pharmaceutical Abstract
- PsychInfo
- CINAHL
- Chemical Abstracts
- Agricola
- Econlite



# Citation Databases

- **Web of Science**
- **Scopus**
- Google Scholar
  - (<http://scholar.google.com>)



# MEDLINE

- Time coverage: [1946 to the present](#),
- A National Library of Medicine (NLM) Product
- The most used database by Medical Researchers throughout the world
- Publish more than [800 papers per day](#)
- Covers Medical, Dental & Nursing papers, biology, environmental science ...
- Currently, [5,634 journals](#) are currently indexed for MEDLINE in about [40](#) languages
- Available online through web [since 1971](#).





## PubMed

PubMed comprises more than 24 million citations for biomedical literature from MEDLINE, life science journals, and online books. Citations may include links to full-text content from PubMed Central and publisher web sites.

## PubMed COMMONS



### Featured comment - Oct 20

Replication study noted: Author G Heusch links paper in reply to P Berthelsen's comment on ischemic preconditioning.

[1.usa.gov/1s9pd8S](http://1.usa.gov/1s9pd8S)

### Using PubMed

[PubMed Quick Start Guide](#)

[Full Text Articles](#)

[PubMed FAQs](#)

[PubMed Tutorials](#)

[New and Noteworthy](#)

### PubMed Tools

[PubMed Mobile](#)

[Single Citation Matcher](#)

[Batch Citation Matcher](#)

[Clinical Queries](#)

[Topic-Specific Queries](#)

[Clipboard \(2\)](#)

### More Resources

[MeSH Database](#)

[Journals in NCBI Databases](#)

[Clinical Trials](#)

[E-Utilities \(API\)](#)

[LinkOut](#)

<http://www.pubmed.com> •

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/> •





# Web of Science

- Thomson Reuters
- coverage of the sciences, social sciences, and arts & humanities, Journals, books, data and conference proceedings
- The Web of Science<sup>®</sup> (formerly ISI)
- Over 90 million records

The **Web of Science** offers bibliographic database services.

- Science Citation Index Expanded (**SCI**)
- Social Sciences Citation Index (**SSCI**)
- Arts and Humanities Citation Index (**AHCI**).
- Emerging Sources Citation Index (**ESCI**)



# Scopus

- It is owned by [Elsevier](#)
- 1995-present
- Across all research fields — science, mathematics, engineering, technology, health and medicine, social sciences, and arts and humanities
- Over 21,500 peer-reviewed journals

# Choose a target journal

## Sources

Only serial source titles are included in this list. For non-serial content such as books and monographs, please use Document Search.

Search

Display only Open Access journals

Browse

Subject Area:

Source Type:  All Sources  Trade Publications  Journals  
 Conference Proceedings  Book Series

Subscription:  All subscriptions  Subscribed  Non-subscribed

Open Access:  Display only Open Access journals

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z  
Aa Ab Ac Ad Ae Af Ag Ah Ai Aj Ak Al Am An Ao Ap Aq Ar As At Au Av Aw Ax Ay Az | All

22 results

Sort on	Source title	SJR	IPP	SNIP
1	AAA, Arbeiten aus Anglistik und Amerikanistik	0.101	0.000	0.000
1	AAC: Augmentative and Alternative Communication	1.091	2.725	1.601
C	AACE International Transactions (coverage discontinued in Scopus)	0.100	0.006	0.010
1	AACL Bioflux <b>Open Access</b>	0.200	0.351	0.474
1	AACN Advanced Critical Care	0.301	0.634	0.461
1	AACN clinical issues (coverage discontinued in Scopus)			
1	AACN clinical issues in critical care nursing (coverage discontinued in Scopus)			
1	AANA Journal	0.238	0.601	0.520

### Journal Metrics

Scopus Journal Metrics offer the value of context with their citation measuring tools. The metrics allow for direct comparison of journals, independent of their subject classification. To learn more, visit: [www.journalmetrics.com](http://www.journalmetrics.com).

SJR = SCImago Journal Rank is weighted by the prestige of a journal. Subject field, quality and reputation of the journal have a direct effect on the value of a citation. SJR also normalizes for differences in citation behavior between subject fields.

# Ulrichsweb!

Ulrichsweb

Serialsolutions  
A ProQuest Company

[Log in to My Ulrich's](#)



Ministry of Health Consortium Digital Library

--Select Language-- ▾

[Search](#) [Workspace](#) [Ulrich's Update](#) [Admin](#)

Enter a Title, ISSN, or search term to find journals or other periodicals



[▶ Advanced Search](#)

## What is Ulrichsweb?

Ulrichsweb is an easy to search source of detailed information on more than 300,000 periodicals (also called serials) of all types: academic and scholarly journals, e-journals, peer-reviewed titles, popular magazines, newspapers, newsletters, and

## National databases:

- [www.barakatks.com](http://www.barakatks.com) (www.iranmedex.com)
- www.magiran.com
- www.irandoc.ac.ir
- www.medlib.ir
- www.sid.ir
- srlst.com



### پیوندهای مفید

- کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران
- بانک اطلاعات پژوهشی کشور
- فهرست توسعه و هماهنگی اطلاعات و امتیازات علمی
- بانک جامع تخصصی مقالات پزشکی (MedLib)
- بانک جامع فیلم سلامت (HealthTube)
- بانک تخصصی فیلم پزشکی (MedTube)

بسیار بودند

Ask a Librarian

### آمار بازدید

بازدید این صفحه :	271832
بازدید امروز :	135
کل بازدید :	324554
بازدید کنندگان آنلاین :	3
زمان بازدید :	0.21

VCAMPUS TUMS Journals

Search E-Resources

Embase	دسترسی به بانک اطلاعاتی	1395/05/27 - 17:09
ESCI	دسترسی به بانک اطلاعاتی	1395/02/20 - 17:17
ISI Web of Science	دسترسی به بانک اطلاعاتی	1394/06/07 - 18:47

### All Resources

Databases		
Web of Science	SCOPUS	OVID
UpToDate	MOSEBY'S NURSING Index	Ovid MEDLINE(R)
Cochrane on OvidSP	EndNote Web	Journal Citation Reports®
Embase®	PubMed	Google Scholar
CLINICAL KEY	ULRICH'S WEB	Essential Science Indicators™
E. Journals		
ScienceDirect	OVID	BioMed Central
Springer	ProQuest	Free Journals
InterScience®	CLINICAL KEY	DOAJ
magiran	پایگاه اطلاعات علمی	SID
Evidence Based Medicine		
Cochrane Library	MOSEBY'S NURSING CONSULT	OvidSP
E.Books, Atlases & CME		
CLINICAL KEY	MOSEBY'S NURSING CONSULT	Books@Ovid OvidSP
PathCONSULT	WILEY ONLINE LIBRARY	ELSEVIER Health Sciences
Medical Images, Protocol, interactive Skills & Procedure		
CLINICAL KEY	PRIMAL PICTURES	ClinicalKey®
Multimedia C/JSP	FIRSTConsult	PathCONSULT

<http://www.tums.ac.ir/>  
<http://diglib.tums.ac.ir/>



## How ...

- ❑ Personal or colleague experience
- ❑ Articles in your own references
- ❑ Online resources
  - Website of the journal (publisher)
  - Search bibliographic data bases: (Pubmed (NLM catalog), Web of Science, Scopus, Google Scholar)
  - Use Ulrichsweb!
  - Google





## Journal's prestige:

- Journals must vigorously compete with each other for the best papers and the best authors
- The concept of journal prestige originates from this competition

▪ Web of Science: Impact Factor (IF)

▪ Scopus :

Impact Per Publication (IPP)

SCImago Journal Rank (SJR)

Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

# The Journal Impact Factor

- The **Journal Impact Factor** is calculated for those journals **only** which are indexed & included in **Web of Science** Databases, **NOT** more !
- The database which contain the Journal Impact Factors is **Journal Citation Report** abbreviated **JCR**.

# What is **Journal Impact Factor**?

- The **average citation frequency** for articles published in a journal, or **how many times**, on average, during the study year the articles that appeared in the **2** preceding years of that journal received citations in other (ISI) indexed journals **only**.

# Impact Factor Calculation

- Citations in the current JCR year to articles published in the previous two years divided by the number of articles published in the previous two years.

Citations in 2016 to articles published in 2014 + 2015

IF (2016) =

Total 2014 + 2015 Papers

# Impact Factor (IF)

محاسبه IF : تعداد ارجاعات به مقالات منتشر شده دو سال قبل مجله در سال مورد ارزیابی تقسیم بر تعداد مقالات منتشر شده دو سال قبل مجله.

For example:

**Nature** in 2015

Impact Factor: 38.138

Cites in 2015 to articles published in 2014 = 31056

Cites in 2015 to articles published in 2013 = 34618

Number of articles published in 2014 = 862

Number of articles published in 2013 = 860

Cites to recent articles / Number of recent articles =

$$(31056 + 34618) / (862 + 860) = 65674 / 1722 = 38.138$$

## Note that:

- 2015 impact factors were actually published in 2016;
- it cannot be calculated until all of the 2015 publications had been received by the indexing agency.

## How to Find Impact Factors?

- Directly from **Journal Citation Report** Database through **ISI**.
- Using the Excel Datasheets, prepared especially for this matter.



# Journal Citation Reports (JCR)

- Journal Citation Reports® offers a systematic, objective means to critically evaluate the world's leading journals, with quantifiable, statistical information based on citation data. By compiling articles' cited references, JCR Web helps to measure research influence and impact at the journal and category levels, and shows the relationship between citing and cited journals. Available in Science and Social Sciences editions.





# 2011 Impact Factors

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data <sup>i</sup>						Eigenfactor <sup>®</sup> Metrics <sup>i</sup>	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor <sup>®</sup> Score	Article Influence <sup>®</sup> Score
<input type="checkbox"/>	1	<a href="#">CA-CANCER J CLIN</a>	0007-9235	10976	101.780	67.410	21.263	19	3.8	0.04502	24.502
<input type="checkbox"/>	2	<a href="#">NEW ENGL J MED</a>	0028-4793	232068	53.298	50.075	11.484	349	7.8	0.66466	21.293
<input type="checkbox"/>	3	<a href="#">ANNU REV IMMUNOL</a>	0732-0582	15990	52.761	42.901	9.174	23	8.2	0.05204	23.410
<input type="checkbox"/>	4	<a href="#">REV MOD PHYS</a>	0034-6861	31368	43.933	44.436	10.026	38	9.8	0.11667	28.864
<input type="checkbox"/>	5	<a href="#">CHEM REV</a>	0009-2665	103702	40.197	42.054	7.158	196	7.9	0.21464	13.305
<input type="checkbox"/>	6	<a href="#">NAT REV MOL CELL BIO</a>	1471-0072	29222	39.123	42.508	6.500	66	5.1	0.17432	23.838
<input type="checkbox"/>	7	<a href="#">LANCET</a>	0140-6736	158906	38.278	33.797	10.576	276	8.9	0.36138	13.602
<input type="checkbox"/>	8	<a href="#">NAT REV GENET</a>	1471-0056	20384	38.075	31.359	7.014	71	4.7	0.12140	16.942
<input type="checkbox"/>	9	<a href="#">NAT REV CANCER</a>	1474-175X	28602	37.545	38.460	4.838	68	5.8	0.12608	17.917
<input type="checkbox"/>	10	<a href="#">ADV PHYS</a>	0001-8732	4400	37.000	25.289	3.778	9	>10.0	0.01485	17.966

# Impact Factor Calculation

## Journal: ACADEMY OF MANAGEMENT JOURNAL

Mark	Journal Title	ISSN	Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Citable Items	Cited Half-life	Citing Half-life
<input type="checkbox"/>	<a href="#">ACAD MANAGE J</a>	0001-4273	15082	<b>6.483</b>	<a href="#">9.263</a>	<a href="#">0.719</a>	57	<a href="#">&gt;10.0</a>	<a href="#">&gt;10.0</a>

The impact factor is calculated by dividing the number of citations in the JCR year by the total number of articles published in the two previous years.

$$\text{Impact Factor} = \frac{\text{Cites in 2009 to 2007 or 2008 papers}}{\text{Papers published in 2007 or 2008}}$$

### Journal Impact Factor ⓘ

Cites in 2009 to items published in:	2008 = 124	Number of items published in:	2008 = 55
	2007 = 654		2007 = 65
	Sum: 778		Sum: 120

Calculation: <u>Cites to recent items</u>	<u>778</u>	= <b>6.483</b>
Number of recent items	120	

Go to:

[bioxbio.com/if](https://bioxbio.com/if)

اداره‌ی انتشارات و علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران



## pros and cons of IF

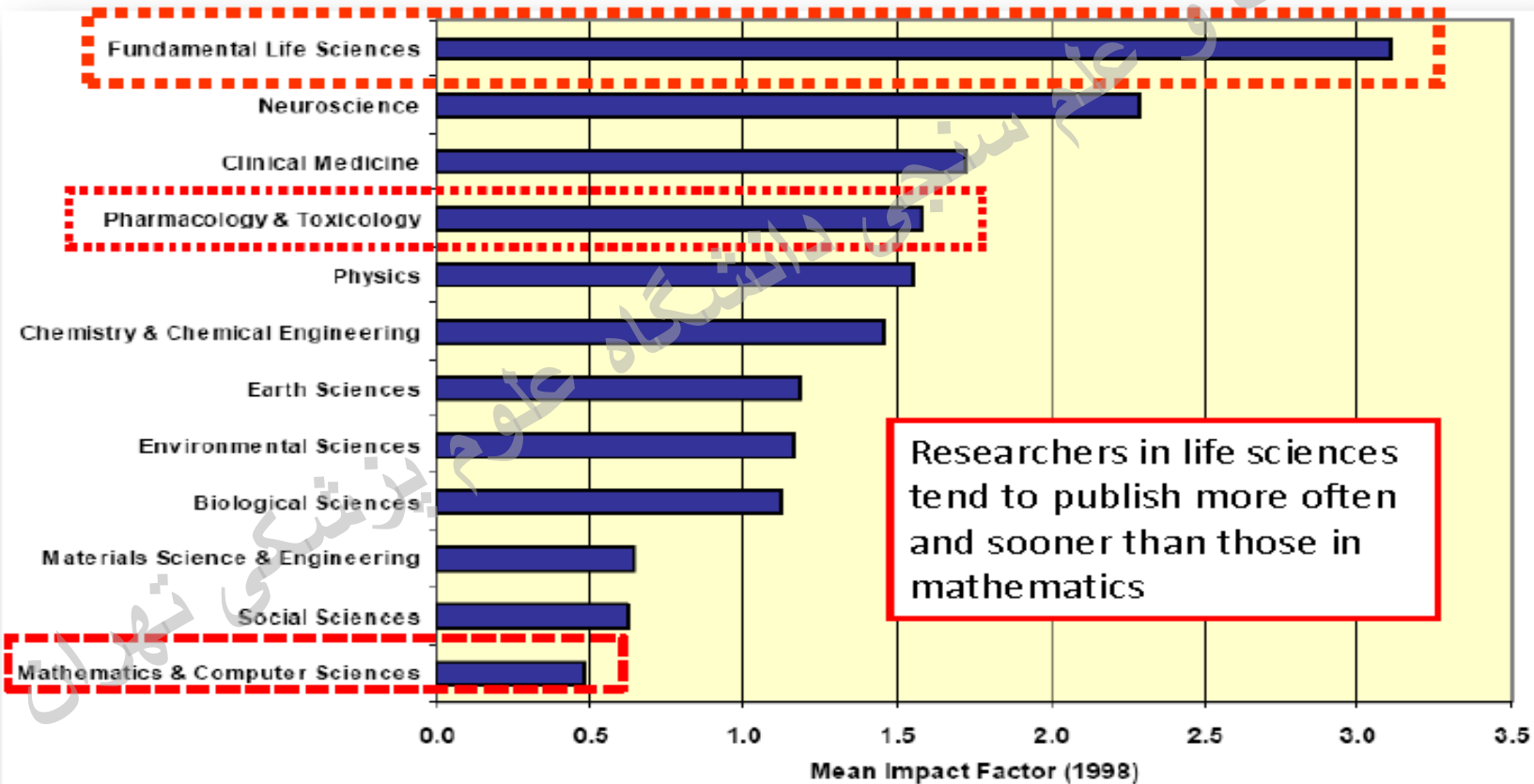
**IF** Tells us **NOTHING** concrete about any specific paper or specific author.

**Even prestigious journals publishes many non cited articles**

- *Not all articles in high impact journals (e.g. about 20% in Nature, Impact Factor= 32.2) are cited!*

# pros and cons of IF

## Different measures may better suit different fields



Researchers in life sciences tend to publish more often and sooner than those in mathematics

## Journal's prestige:

- **Web of Science: Impact Factor (IF)**
- **Scopus :**
  - Impact Per Publication (IPP)**
  - SCImago Journal Rank (SJR)**
  - Source Normalized Impact per Paper (SNIP)**

# Impact Per Publication (IPP)

- IPP = Impact per Publication (IPP) measures the ratio of citations per article published in the journal.
- The IPP measures the ratio of citations in a year (Y) to scholarly papers published in the three previous years (Y-1, Y-2, Y-3)

??



## SJR and SNIP new journal “metrics”

- **SCImago Journal Rank (SJR)**, is a measure of the scientific prestige of scholarly sources: value of weighted citations per document. A source transfers its own 'prestige', or status, to another source through the act of citing it.
- A citation from a source with a relatively high SJR is worth more than a citation from a source with a lower SJR.




## SJR and SNIP new journal “metrics” (cont’)

- Source Normalized Impact per Paper (SNIP) measures contextual citation impact by **weighting citations** based on the total number of citations in a **subject field**.
- The impact of a single citation is given higher value in subject areas where citations are less likely, and vice versa.

Google Chrome isn't your default browser.  Set as default  Don't ask again

Web Images More...

tohidinikh@gmail.com

 My library  My Citations  My updates  Alerts  Metrics  Settings

# Google

Scholar

  Articles  include patents  Case law**My updates: recommended based on My Citations** [Learn more](#)

Midwives' perspectives of their ability to promote the oral health of pregnant women in Victoria, Australia

AY Heilbrunn-Lang, AM de Silva, G Lang, A George... - BMC Pregnancy & ..., 2015

'We are all scared for the baby': promoting access to dental services for refugee background women during pregnancy

E Riggs, J Yelland, R Shankumar, N Kilpatrick - BMC Pregnancy and Childbirth, 2016

[See all updates](#)

**Open access  
versus  
subscription journals**

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



## Benefits of Open Access publishing:

- Free Access
- **Maximum visibility= maximum Impact**
- Speed

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



## Open access Publishers:

- PubMedCentral (PMC)
- BioMedCentral (BMC)
- Public Library Of Science (PLOS)

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# PubMedCentral (PMC)

- Launched in February 2000
- developed and is managed by NLM's National Center for Biotechnology Information (NCBI)
- ensure the accessibility and viability



## PMC

PubMed Central® (PMC) is a free full-text archive of biomedical and life sciences journal literature at the U.S. National Institutes of Health's National Library of Medicine (NIH/NLM).

### PubReader

A whole new way to read scientific literature at PubMed Central



### Get Started

[PMC Overview](#)

[Users' Guide](#)

[Journal List](#)

[PMC FAQs](#)

[PMC Copyright Notice](#)

### Participate

[Information for Publishers](#)

[Add a Journal to PMC](#)

[Participation Agreements](#)

[File Submission Specifications](#)

[File Validation Tools](#)

### Keep Up to Date

[New in PMC](#) | [RSS](#)

[PMC Announce Mail List](#)

[Utilities Announce Mail List](#)

[Tagging Guidelines Mail List](#)

### Other Resources

[PMC International](#)

[Text Mining Collections](#)

[E-utilities](#)

[NLM LitArch](#)

[PMC Citation Search](#)

[PMC Accessibility](#)

## 4.1 MILLION Articles

are archived in PMC.

Content provided in part by:

1957

[Full Participation Journals](#)

322

[NIH Portfolio Journals](#)

4019

[Selective Deposit Journals](#)

### Public Access

[Funders and PMC](#)

[How Papers Get Into PMC](#)

[NIH Manuscript Submission System](#)

[My Bibliography](#)

[PMCID/PMID/NIHMSID Converter](#)

# BioMed Central (BMC)

- Started from 2001
- is owned by Springer Nature
- Over 290 quality peer-reviewed journals in Biology, Clinical Medicine and Health.



## The BMC-series journals

The *BMC* series is a group of open access, peer reviewed journals that span all areas of biology and medicine. There are over 60 subject-specific journals focused on the needs of individual research communities, offering an efficient, fair and friendly peer review service, and committed to publishing all sound science, provided that there is some advance in knowledge presented by the work. We are innovative in our approach to peer review and publication, promoting transparency, and working with our authors, editors and reviewers to make scientific knowledge widely available.

The *BMC* series also includes:

- *BMC Biology* and *BMC Medicine*, which are highly selective journals, publishing articles of special importance and broad interest.
- *BMC Research Notes*, a broad scope journal publishing scientifically sound research across all fields of biology and medicine. The journal provides a home for short publications, case series, and incremental updates to previous work with the intention of reducing the loss suffered by the research community when such results remain unpublished.
- *BMC Proceedings*, which publishes proceedings of conferences, including both peer-reviewed full-length articles and collections of meeting abstracts across all areas of biology and medicine.

اداره‌ی انتشارات و  
علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران  
Advertisement

**Some Useful Web sites to search a right journal for your paper**

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

## Some Useful Web sites to search a right journal for your paper:

- <http://www.biomedcentral.com/submissions/find-the-right-journal>
- <http://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/journal-author-helpdesk/preparation/1276>
- <http://journalfinder.elsevier.com/>
- <https://www.edanzediting.com/journal-selector>
- <http://www.sjfinder.com/journals/recommend>
- <https://www.journalguide.com/>
- [jane.biosemantics.org](http://jane.biosemantics.org)

# You can use BMC to find a right journal for your article:

<http://www.biomedcentral.com/submissions/find-the-right-journal>

www.biomedcentral.com/submissions/find-the-right-journal

Advertisement

## Find the right journal

Save time - let Journal Selector suggest relevant journals for your manuscript

- Enter your abstract, sample text or just a description of your research
- Limit to only Impact Factor journals
- Matches are based on over 300,000 published articles
- Choose from over 400 open access journals published by BioMed Central, Chemistry Central, and SpringerOpen.

Journal Selector <sup>Beta</sup>

Find the journal that's right for you! [▶ FAQ](#)

Enter the abstract or description of your article to match to relevant journals. Currently matching to 350+ open access journals with a total of over 300,000 articles.  
**You can give it a try with this sample text:** The biggest challenge in the field of gene therapy is how to effectively deliver target genes to spe...

Match only to journals with:

an Impact Factor

[Find matching journals](#)

Choose the open access journal that is right for you!

a free tool from edanz - provider of english editing for scientists

TUMS

Search DOAJ

journals  articles [\[Advanced Search\]](#)

8,870 Journals  
 6,154 searchable at Article level  
 129 Countries  
 1,992,325 Articles

## Directory of Open Access Journals (DOAJ)

DOAJ is a community-curated online directory that indexes and provides access to high quality, open access, peer-reviewed journals.

- FAQs
- [Interacting with DOAJ](#)
- [Open Access Information](#)
- [Best Practice](#)
- [Download metadata](#)
- [New Journals Feed](#)

## Latest News

**NEW: continuations, improved tables of contents, feedback on a journal, APC granularity, and more...**

Very soon, we will be releasing new functionality on DOAJ that will improve the detail in the journal record, increase DOAJ's accuracy even more and will encourage greater input from the community. We have also abandoned our policy to remove journals that have ceased publication. Continuations Ever since we migrated to our new platform, we [...] [Read More...](#)

Tue, 24 May 2016 at 15:20

- [Our members](#)
- [Our publisher members](#)
- [Our sponsors](#)
- [Our volunteers](#)

**DOAJ to remove approximately 3300 journals**

UPDATE (11th May): the list of removed journals is here on the 3rd tab. Today DOAJ will remove approximately 3300 journals for failure to submit a valid reapplication before the communicated deadline; a deadline which was extended twice to allow more time for reapplications. This batch removal is another step in DOAJ's two year long project [...] [Read More...](#)



# Practice 1

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# How to publish a paper?

Prepare your article and other materials to submit:

اداره‌ی انتشارات و علم سینمایی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# Title page

The title page should contain the following:

- 1) Title
- 2) full names (first and surname) of all authors including academic degrees and affiliation(s)
- 3) name, mailing and email addresses, telephone and fax numbers of **corresponding author**
- 4) all **sources of financial** or other support for the manuscript (if no funding was received, this should be noted on the title page)
- 5) a running title; usually 30-40 characters including spaces.



# Cover letter

- Always submit a cover letter with every manuscript.
- View it as a job application letter; you want to “sell” your work...
- It must do more than tell the editor that you are submitting your manuscript for consideration.
- It should capture the editor’s attention,
- Strong cover letters offer an important opportunity to convince journal editors to consider your manuscript for publication.

اداره‌ی انتشارات و علم سنخ دانشگاه تهران  
علوم پزشکی تهران

# How to provide a cover letter?

## □ Elements of a cover letter:

- An introduction stating the **title of the manuscript** and the **journal** to which you are submitting.
- The reason **why** your study is **important** and **relevant** to the journal's readership or field.
- The **question** your research answers.
- Your **major** experimental **results** and overall findings.

# How to provide a cover letter?

## □ Elements of a cover letter (cont'):

- The **most important conclusions** that can be drawn from your research.
- A statement that the manuscript has **not been published** and is not **under consideration** for publication in any other journal
- A statement that **all authors approved** the manuscript and its submission to the journal.
- **Any** other details that will **encourage the editor** to send your manuscript for review.

# Cover letter –your chance to speak to the Editor directly

- Do not summarize your manuscript, or repeat the abstract
- Make sure your cover letter includes any **journal required elements**.
- Mention **special requirements**, e.g. if you **do not wish** your manuscript to be reviewed by certain reviewers.
- Although most editors **will not reject** a manuscript only because the **cover letter is bad**, a **good cover letter** may **accelerate the editorial process** of your paper.

اداره‌ی انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Cover letter

## □ Add Basic Letter Elements

- Date.
- Addressee name and mailing address.
- Salutation (such as “Dear Dr. Smith:” or “Dear Editor:”).
- Body of the letter.
- Closing (such as “Kind regards,” or “Thank you,”).
- Signature block (author’s signature, typed name and highest degree, institution, and mailing address).
- Cover letters are often submitted electronically in an e-mail message. E-mail cover letters may not contain more formal letter elements like the date and address block.

## SAMPLE COVER LETTER FOR SUBMISSION OF A PAPER TO AN SPIE JOURNAL

[YOUR NAME]

[YOUR AFFILIATION]

[YOUR ADDRESS]

[DATE]

DEAR DR. [EDITOR NAME],

I/WE WISH TO SUBMIT A NEW MANUSCRIPT ENTITLED "[TITLE OF ARTICLE]" FOR CONSIDERATION BY THE [JOURNAL NAME].

I/WE CONFIRM THAT THIS WORK IS ORIGINAL AND HAS NOT BEEN PUBLISHED ELSEWHERE NOR IS IT CURRENTLY UNDER CONSIDERATION FOR PUBLICATION ELSEWHERE.

IN THIS PAPER, I/WE REPORT ON \_\_\_\_\_. THIS IS SIGNIFICANT BECAUSE \_\_\_\_\_. THE PAPER SHOULD BE OF INTEREST TO READERS IN THE AREAS OF \_\_\_\_\_.

[PLEASE EXPLAIN IN YOUR OWN WORDS THE SIGNIFICANCE AND NOVELTY OF THE WORK, THE PROBLEM THAT IS BEING ADDRESSED, AND WHY THE MANUSCRIPT BELONGS IN THIS JOURNAL. DO NOT SIMPLY INSERT YOUR ABSTRACT INTO YOUR COVER LETTER! BRIEFLY DESCRIBE THE RESEARCH YOU ARE REPORTING IN YOUR PAPER, WHY IT IS IMPORTANT, AND WHY YOU THINK THE READERSHIP OF THE JOURNAL WOULD BE INTERESTED IN IT.]

PLEASE ADDRESS ALL CORRESPONDENCE CONCERNING THIS MANUSCRIPT TO ME AT [EMAIL ADDRESS].

THANK YOU FOR YOUR CONSIDERATION OF THIS MANUSCRIPT.

SINCERELY,

[YOUR NAME]



## Practice 2

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# How to publish a Paper

## Publication Ethics

اداره‌ی انتشارات و علم‌پژوهی دانشگاه علوم پزشکی تهران





# Ethics of publication

- What is publication ethics?
- The Committee on Publication Ethics (**COPE**) published guidelines on *Good Publication Practice* in 1999 and continues to update these on a regular Basis

<http://www.publicationethics.org.uk>

اداره‌ی انتشارات و علم‌پژوهی دانشگاه تهران



## نهادهای فعال در حوزه اخلاق در انتشارات

- COPE (Committee Of publication Ethics)
- ✓ COPE/GPP
- ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors)
- WAME (World Association Medical Editors)
- EASE (European Association of Sciences Editors)
- CSE (Council of Science Editors)
- CWPA (Council of Writing Program Administrators)

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Ethics of publication

## Box 18.1 Key issues in publication ethics

- Data analysis and presentation
- Authorship
- Conflicts of interest
- Peer review
- Redundant publication
- Plagiarism
- Duties of editors
- Media relations
- Advertising
- Research misconduct

## راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

- <http://mehr.tums.ac.ir/ShowCode.aspx?CodeID=118&lang=fa>

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

فصل اول: نویسندگی

ماده ۱-۱) شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می‌شود که هر سه معیار زیر را داشته باشد:

۱- سهم قابل توجهی در حداقل یکی از فعالیت‌های زیر داشته باشد:

الف) ارایه ایده پژوهشی یا طراحی مطالعه،

ب) جمع‌آوری داده‌ها،

ج) آنالیز و تفسیر.

۲- در نوشتن مقاله به صورت نوشتن پیش‌نویس مقاله و یا مرور نقادانه آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.

۳- مقاله‌ی نهایی شده را مطالعه و تأیید کرده‌باشد.

تصریح ۱: در مواردی که فرد یا افرادی سهم قابل توجهی در فرآیند پژوهش یا نگارش مقاله داشته‌اند به نحوی که به نظر می‌رسد شایستگی درج نام به‌عنوان یکی از نویسندگان را داشته باشند، اما تمامی سه معیار فوق در مورد آنها صادق نمی‌باشد، درج نام این فرد یا افراد به‌عنوان نویسنده یا درخواست‌کننده مکتوب نویسنده‌ی مسؤول و در صورت تأیید کمیته‌ی اخلاق دانشگاه یا مؤسسه‌ی محل انجام پژوهش بلامانع است. نویسنده‌ی مسؤول موظف است که از موافقت دیگر نویسندگان دست‌نوشته با اضافه شدن نام این فرد یا افراد اطمینان حاصل کند.

تصریح ۲: اشخاص حقوقی و تیم‌های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده می‌گردند.

ماده ۱-۲) نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله (منطبق با ماده‌ی یک این راهنما) را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند.

ماده ۱-۳) افرادی که معیارهای نویسندگی مقاله بر طبق ماده‌ی یک این راهنما را ندارند، نباید به عنوان نویسنده معرفی شوند.

ماده ۱-۴) تمامی نویسندگان باید مسؤولیت محتوای مقاله را در کلیه زمینه‌های زیر بپذیرند:

۱- صحت مطالب مندرج در مقاله،

۲- پایبندی به راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی کشور در حفاظت از آزادی‌های انسانی یا حیوانات در مطالعه‌ی انجام شده،

۳- اظهار تعارض منافع احتمالی خود بصورت مکتوب در هنگام ارسال مقاله.

ماده ۱-۵) در پژوهش‌های بزرگ که توسط یک تیم پژوهشی انجام شده‌اند و نقش نویسندگان در ایجاد مقاله بسیار تخصصی بوده است، سهم و مسؤولیت هر یک از نویسندگان می‌تواند محدود به قسمت تخصصی مربوط به خود وی گردد. در این موارد پژوهشگر یا پژوهشگران اصلی، فردی را که مسؤولیت کلیت مقاله را خواهد داشت، تعیین خواهند کرد.

ماده ۱-۶) ترتیب نامها در بخش نویسندگان مقاله براساس میزان مشارکت هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می‌گردد. فردی که بیشترین سهم را در مطالعه و نگارش دست‌نوشته داشته است، نویسنده‌ی اول خواهد بود.

تصریح: جایگاه یا سطح علمی نویسندگان مقاله تأثیری در ترتیب نام نویسندگان نخواهد داشت.

ماده ۱-۷) عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب نامهاست در مقاله به درخواست هر یک از ایشان در شورای پژوهشی دپارتمان، مرکز تحقیقات، دانشکده یا مؤسسه‌ی محل اجرای طرح مربوطه مطرح می‌گردد و اتخاذ تصمیم می‌شود.

ماده ۱-۸) نام کلیه افرادی که سهمی قابل توجهی در اجرای مطالعه یا نگارش مقاله داشته‌اند اما معیارهای درج نام در بخش نویسندگان مقاله را ندارند، در بخش تقدیر و تشکر یا ذکر نوع مشارکت، آورده می‌شود.

ماده ۱-۹) ذکر انتساب غیرواقعی (صوری) به مؤسسه، مرکز یا دپارتمانی که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه‌ای فرد نویسنده ندارد، نادرست است.

فصل دوم: سردبیری نشریات علمی

ماده ۲-۱) باید به سردبیر مجلات، آزادی و اختیار عمل کافی برای تصمیم‌گیری و ایفای مستقلانه‌ی وظایف خود (از قبیل رد یا قبول دست‌نوشته‌های واصله) داده شود.

ماده ۲-۲) سردبیر موظف است که رازداری را در تمامی مراحل بررسی دست‌نوشته رعایت نماید.

ماده ۲-۳) بعد از اعلام تصمیم سردبیر در مورد رد یا پذیرش یک دست‌نوشته برای انتشار، باید فرصت حداقل یک نوبت درخواست تجدید نظر به نویسنده‌ی مسؤول داده شود. هر مجله باید سیاست‌های مدونی برای بررسی این‌گونه درخواست‌ها داشته باشد.

ماده ۲-۴) سردبیر باید تمامی تلاش خود را برای کشف موارد سوءرفتار در مقالات دریافتی و برخورد مناسب با موارد احتمالی به‌کار بندد.

ماده ۲-۵) سردبیر با هیات تحریریه باید فرد یا افرادی را برای داوری هر مقاله انتخاب کند که تا حد ممکن در زمینه‌ی علمی مربوطه توانا و مجرب باشند. داور (ان) انتخاب شده باید فاقد هرگونه تعارض منافع شناخته شده در زمینه‌ی مقاله‌ی مورد داوری باشند.

ماده ۲-۶) سردبیر مسؤول است که بررسی، انتخاب و اولویت‌بندی دست‌نوشته‌های واصله برای چاپ، به‌نحوی بی‌طرفانه و تنها با توجه به ویژگی‌های علمی و فنی دست‌نوشته انجام‌گیرد و عوامل نامربوط در این امر تأثیری نداشته باشند.

فصل سوم: نقش و مسؤولیت داوران

ماده ۳-۱) داور که مرور همتای یک دست‌نوشته‌ی ارجاع شده از سوی یک مجله را قبول می‌کند، باید داوری خود را به‌صورت بی‌طرفانه و تنها براساس ویژگی‌های علمی و فنی دست‌نوشته به انجام برساند و نباید تحت تأثیر روابط شخصی خود یا نویسنده (گان) دست‌نوشته یا سایر عوامل نامربوط قرار گیرد.

ماده ۳-۲) شخصی که مرور همتای یک دست‌نوشته به او پیشنهاد می‌شود، در صورت وجود هر گونه تعارض منافع، می‌تواند از پذیرش آن دست‌نوشته برای داوری امتناع کند؛ در غیر این‌صورت، باید تعارض منافع خود را بطور واضح به اطلاع سردبیر مجله برساند.

ماده ۳-۳) داوران و نویسنده (گان) دست‌نوشته باید از برقراری ارتباط با یکدیگر (در رابطه با داوری آن دست‌نوشته) در طول فرآیند داوری، بدون کسب اجازه از سردبیر مجله امتناع کنند.

ماده ۳-۴) چنانچه داوری که یک دست‌نوشته را برای مرور همتا پذیرفته است، خود را واجد صلاحیت علمی یا فنی لازم برای داوری دقیق تمامی یا بخشی از آن دست‌نوشته نداند، باید مراتب را به اطلاع سردبیر مجله برساند.

ماده ۳-۵) دست‌نوشته‌ای که برای مرور همتا ارسال می‌گردد، باید از سوی داور نیز به عنوان یک متن محرمانه تلقی گردد و اطلاعات مربوط به آن در مندرج در آن یا هیچ فرد دیگری در میان گذاشته نشود. داور مجاز نیست از دست‌نوشته‌ی مورد داوری برای هیچ مقصود دیگری به جز مرور همتا استفاده کند و لازم است بعد از پایان داوری از نگهداری دست‌نوشته به هر شکل، اجتناب نماید.

تصریح ۱: در صورتی که داور، مشورت با فرد دیگری را برای داوری ضروری بداند و این مشورت متضمن افشای مطالب مندرج در مقاله باشد، این کار تنها با کسب اجازه از سردبیر مجله قابل انجام است.

تصریح ۲: مفاد ماده‌ی فوق نسبت به تمامی دست‌نوشته‌هایی که برای مرور همتا ارسال شده و داور به هر دلیل از پذیرش داوری آن خودداری کرده‌است نیز جاری می‌باشد.

ماده ۳-۶) در مرور همتا، داور باید به نقاط قوت و ضعف مقاله توجه کند و در صورت امکان راهکارهایی را برای رفع اشکالات موجود به نویسنده (گان) توصیه نماید. این کار باید با رعایت احترام به استقلال فکری نویسنده (گان) به انجام برسد.

ماده ۳-۷) داور در صورت پذیرش یک دست‌نوشته برای مرور همتا، باید این کار را در مهلت اعلام شده از سوی سردبیر مجله به انجام برساند.

تصریح: در صورتی که مهلت اعلام شده از سوی سردبیر مجله برای داوری مناسب نیست، باید داور از پذیرش مرور همتای آن دست‌نوشته امتناع کند و داور را از پذیرش مرور همتای آن دست‌نوشته مطلع نماید.

ماده ۳-۸) داور باید علاوه بر بررسی‌های علمی و فنی در مرور همتا، هر گونه عدم رعایت مفاد این راهنما را نیز به اطلاع سردبیر برساند.

فصل چهارم: تعارض منافع

# How to publish a Paper

## *Authorship*

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

- Authorship is the currency of academic life
- Citation provides the intellectual credit that fuels promotion and career success
  - it gives an independent estimate of a researcher's contribution to science
- Authorship is the foundation of our system for judging academic value and assigning reward

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علامی تهران

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل اول: نویسندگی

ماده‌ی ۱-۱) شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می‌شود که هر سه معیار زیر را داشته باشد:

- ۱- سهم قابل توجهی در حداقل یکی از فعالیت‌های زیر داشته باشد:
  - الف) ارائه‌ی ایده پژوهشی یا طراحی مطالعه،
  - ب) جمع‌آوری داده‌ها،
  - ج) آنالیز و تفسیر.

- ۲- در نوشتن مقاله به صورت نوشتن پیش‌نویس مقاله و یا مرور نقادانه آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.
- ۳- مقاله‌ی نهایی شده را مطالعه و تأیید کرده باشد.

تبصره ۱: در مواردی که فرد یا افرادی سهم قابل توجهی در فرآیند پژوهش یا نگارش مقاله داشته‌اند به نحوی که به نظر می‌رسد شایستگی درج نام به‌عنوان یکی از نویسندگان را داشته باشند، اما تمامی سه معیار فوق در مورد آنها صادق نمی‌باشد، درج نام این فرد یا افراد به‌عنوان نویسنده با درخواست مکتوب نویسنده‌ی مسؤول و در صورت تأیید کمیته‌ی اخلاق دانشگاه یا مؤسسه‌ی محل انجام پژوهش بلامانع است. نویسنده‌ی مسؤول موظف است که از موافقت دیگر نویسندگان دست‌نوشته با اضافه شدن نام این فرد یا افراد اطمینان حاصل کند.

تبصره ۲: اشخاص حقوقی و تیم‌های پژوهشی نیز مشمول معیارهای این ماده می‌گردند.



## راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی فصل اول: نویسندگی (ادامه)

- مادهی ۱-۲) نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله (منطبق با مادهی یک این راهنما) را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند.
- مادهی ۱-۳) افرادی که معیارهای نویسندگی مقاله بر طبق مادهی یک این راهنما را ندارند، نباید به عنوان نویسنده معرفی شوند.
- مادهی ۱-۴) تمامی نویسندگان باید مسؤولیت محتوای مقاله را در کلیهی زمینه‌های زیر بپذیرند:
  - ۱- صحت مطالب مندرج در مقاله ،
  - ۲- پایبندی به راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی کشور در حفاظت از آزمودنی انسانی یا حیوانات در مطالعهی انجام شده،
  - ۳- اظهار تعارض منافع احتمالی خود بصورت مکتوب در هنگام ارسال مقاله.

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل اول: نویسندگی (ادامه)

• ماده‌ی ۱-۵) در پژوهش‌های بزرگ که توسط یک تیم پژوهشی انجام شده‌اند و نقش نویسندگان در ایجاد مقاله بسیار تخصصی بوده است، سهم و مسؤولیت هر یک از نویسندگان می‌تواند محدود به قسمت تخصصی مربوط به خود وی گردد. در این موارد پژوهشگر یا پژوهشگران اصلی، فردی را که مسؤولیت کلیت مقاله را خواهد داشت، تعیین خواهند کرد.

ماده‌ی ۱-۶) ترتیب نامها در بخش نویسندگان مقاله براساس میزان مشارکت هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می‌گردد. فردی که بیشترین سهم را در مطالعه و نگارش دست‌نوشته داشته است، نویسنده‌ی اول خواهد بود.

تبصره: جایگاه یا سطح علمی نویسندگان مقاله تأثیری در ترتیب نام نویسندگان نخواهد داشت.

ماده‌ی ۱-۷) عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب نامشان در مقاله به درخواست هر یک از ایشان در شورای پژوهشی دپارتمان، مرکز تحقیقات، دانشکده یا مؤسسه‌ی محل اجرای طرح مربوطه مطرح می‌گردد و اتخاذ تصمیم می‌شود.

ماده‌ی ۱-۸) نام کلیه‌ی افرادی که سهمی قابل توجهی در اجرای مطالعه یا نگارش مقاله داشته‌اند اما معیارهای درج نام در بخش نویسندگان مقاله را ندارند، در بخش تقدیر و تشکر با ذکر نوع مشارکت، آورده می‌شود.

ماده‌ی ۱-۹) ذکر انتساب غیرواقعی (صوری) به مؤسسه، مرکز یا دپارتمانی که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه‌ای فرد نویسنده ندارد، نادرست است.

# Authorship

## Who should be an author?

- International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)

Also known as

- The Vancouver Group

اداره‌ی انتشارات و علم سبجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

How to be a Vancouver Group positive author?

- All persons designated as authors should **qualify** for authorship
- Each author should have **participated sufficiently** in the work to take public **responsibility** for the content

اداره‌ی انتشارات و علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

**Authorship credit should be based on:**

(1) **substantial** contributions to conception and design, acquisition of data, **or** analysis and interpretation of data ;

**AND**

(2) drafting the article **or** revising it critically for important intellectual content;

**AND**

(3) final approval of the version to be published.

اداره‌ی انتشارات و علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

And the number 4 recently added:

- 4) Agreement to be **accountable** for **all aspects** of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

اداره‌ی انتشارات  
علوم پزشکی دانشگاه تهران

# Authorship

- Conditions 1, 2, 3 and 4 must **all** be met
- Participation **solely** in the
  - acquisition of funding or the collection of data **does not** justify authorship
  - General supervision of the research group **is not sufficient** for authorship
- Any part of an article critical to its main conclusions must be the responsibility of at least one author
- Editors may ask authors to describe what each contributed; this information may be published

اداره‌ی انتشارات و علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

- Group members who do not meet these criteria should be listed, **with their permission**, in the
  - Acknowledgements
  - AppendixOr in an

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# Authorship

- Acknowledgments
  - who provided purely technical help (in a **separate paragraph**)
  - writing assistance
  - department chair who provided only general support
  - Financial and material support

اداره‌ی انتشارات و علم دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

## How to avoid problems with authorship?

- Follow the international guidelines.
- Agree before starting
- Don't add a senior author to improve the chance of publication
- Agree on who will be corresponding author.

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

- **Gift** Authorship
- **Ghost** Authorship

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

## Gift authorship

- inclusion of authors who made no substantial contributions
  - heads of departments
  - superiors
  - family
  - colleagues & collaborators
  - a senior person whose name may increase the chance of acceptance.

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه پزیشکی تهران

# Authorship

## Ghost Authorship

- exclusion of authors who did contribute significantly
  - junior staff
  - "supporting" contributors
- A "nobody" writer (the ghost) writes an article, then a "somebody" agrees to put his or her name on the byline

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

- The happy consensus has been destroyed!!
- Following a conference on authorship in biomedical science, held in Nottingham, UK, in 1996:
  - first *The Lancet* and then the *BMJ* abandoned the Vancouver Group definition
  - although their editors are part of the Group

اداره‌ی انتشارات و علم سنخ دانشگاه تهران پزشکی تهران

# Authorship

In its place they put the concepts of

- Contributor
- Guarantor

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Authorship

## **Box 16.2 An example of contributorship**

Byline: A, B, C, D, E, F, G, H

Contributors: A carried out the trial, helped in data analysis, and wrote the paper. B was involved in design, implementation, and data analysis, and contributed to the writing of the paper. C was involved in execution of the trial, data management and analysis, and quality assurance of the turnip assay. D was involved in trial execution and data entry, management analysis, and quality assurance. E was involved in trial execution and data management with emphasis on analysis. F and G were involved in the design and contributed to the writing of the paper. H was involved in the design, implementation, analysis, and biochemical interpretation, and contributed to the writing of the paper.

[Guarantors: A and H]



# Authorship

Received: 2007.01.10  
Accepted: 2007.11.13  
Published: 2008.02.01

## Authors' Contribution:

- A** Study Design
- B** Data Collection
- C** Statistical Analysis
- D** Data Interpretation
- E** Manuscript Preparation
- F** Literature Search
- G** Funds Collection

## A five-year study of ophthalmia neonatorum in Iran: Prevalence and etiology

Elaheh Amini<sup>1,2</sup> **ABF**, Mehdi Ghasemi<sup>1,3</sup> **CDEF**, Khadije Daneshjou<sup>1,2</sup> **BDEF**

<sup>1</sup> Department of Pediatrics, Imam Khomeini Hospital, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

<sup>2</sup> Pediatric ward, Vali-e-Asr Hospital, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

<sup>3</sup> Department of Pharmacology, School of Medicine, Medical Sciences University of Tehran, Tehran, Iran

**Source of support:** Departmental sources

# Authorship

## The order of authorship

- should be a joint decision of the co-authors
- Because the order is assigned in different ways, its meaning cannot be inferred accurately unless it is stated by the authors

اداره‌ی انتشارات و علم سنخ دانشگاه علوم پزشکی تهران

## ترتیب نویسندگان

### • به ترتیب نقش:

- نویسنده اول: مسوولیت اصلی جمع آوری و آنالیز داده‌ها و نویسنده ویراستار اول مقاله
- نویسنده آخر: محقق صاحب‌نام، مسوول کلی مطالعه
- نویسندگان میانی: به ترتیب اهمیت نقش

## Practice 3

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Ethics of publication

## Plagiarism

اداره‌ی انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# What is Plagiarism?

Oxford English Dictionary defines plagiarism as:

The action or practice of taking someone else's work, idea, etc., and passing it off as one's own; literary theft.

❖ American Heritage Dictionary of the English Language

❖ The copying from a book, article, notebook, video, or other source material, whether published or unpublished, without proper credit through the use of quotation marks, footnotes, and other customary means of identifying sources, or passing off as one's own the ideas, words, writings, programs, and experiments of another, whether or not such actions are intentional or unintentional."

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل هفتم: سرقت معنوی

• ماده‌ی ۱-۷) سرقت معنوی عبارت است از استفاده از تمامی یا قسمتی از مطالب یا ایده‌های منتشر شده یا منتشر نشده‌ی فرد یا افراد دیگر بدون ذکر منبع به روش مناسب یا کسب اجازه در موارد ضروری.

ماده‌ی ۲-۷) استفاده از اصل یا ترجمه‌ی متن منتشر شده‌ی دیگران در دست نوشته باید بر طبق ضوابط ذیل انجام گیرد:

الف) در صورت استفاده از شکل، جدول، پرسشنامه و یا بخش قابل توجهی از متن مورد نظر یا ترجمه‌ی آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید علاوه بر آوردن متن در داخل گیومه و ذکر منبع، از مالک معنوی متن اولیه اجازه‌ی کتبی اخذ گردد.

ب) در صورت استفاده از بخشی جزئی از متن مورد نظر یا ترجمه‌ی آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید متن مورد نظر در داخل گیومه آورده شود و منبع آن ذکر گردد.

ج) در صورت استفاده از متن مورد نظر یا ترجمه آن به صورت نقل به مضمون، جمع‌بندی، نتیجه‌گیری یا برداشت ایده، باید منبع آن ذکر گردد.

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل هفتم: سرقت معنوی (ادامه)

• تبصره‌ی (۱) اگر بخشی از متن که مورد استفاده قرار می‌گیرد، به صورت جزئی، مثلاً در حد تغییر چند کلمه یا آوردن معادل آنها یا تغییر زمان افعال، تغییر کند، باز هم شامل موارد مربوط به آوردن عین متن (بند الف یا ب) می‌گردد.

تبصره‌ی (۲) مندرجات این ماده در مورد مطالب منتشر شده‌ی قبلی خود نویسنده (گان) دستنوشته نیز صادق است.

ماده (۷-۳) در مورد بند ج، نقل به مضمون نباید به گونه‌ای باشد که با منظور نویسنده (گان) اصلی و روح کلی نوشته‌ی آن‌ها منافات داشته باشد.

ماده‌ی (۷-۴) هرگونه مدعایی که در دست‌نوشته نقل یا بیان می‌گردد یا هرگونه روش مورد استفاده در دستیابی به نتایج، اگر جزو معرفت عمومی و واضح برای مخاطب نباشد، باید با ذکر مرجع باشد.



# Ethics of publication

## Plagiarism

- Plagiarism is the use of another individual's published work or unpublished ideas without attribution
- Scientific papers and grant proposals have been used as targets
- Plagiarism may be used in some instances as a device to cover up language difficulties

اداره‌ی انتشارات و علم سنخ دانشگاه تهران

## Plagiarism (cont')

- Original work demands original thought. You should try and separate your ideas from those of others.
- Once a piece of work is complete, look at each part and **ask yourself** if the ideas expressed are entirely **your own**, and whether the general language or choice of words is **your own**.
- If the answer to either is **"no"** the work should be credited to the original author.

# Different Types of Plagiarism

- ❖ **Direct (Copy & Paste):** The use of another's exact words without citing the author
- ❖ **Mosaic:**
- ❖ **Paraphrase (Word Switch):** Paraphrasing is when you take the ideas or phrases from a source and rewrite them using your own words. The art of restating in your own words the words of another
- ❖ **Ideas:** Presenting another's ideas as your own without giving the person credit and Submitting without citing

## Self Plagiarism

# Another Example of Plagiarizing by Paraphrase

## ORIGINAL

## PARAPHRASE

The US has only lost approximately 30 percent of its forest area, most of this in the nineteenth century.

Only 30 percent of the original forest area has been lost.

The loss has not been higher mainly because population pressure has never been as great there as in Europe.

Europe has fared slightly worse due to greater population pressure.

The doubling of US farmland from 1880 to 1920 happened almost without affecting the total forest area as most was converted from grasslands.

Even though US farmland doubled from 1880 to 1920, little forest area was affected since the farms appeared on grasslands.

# Plagiarism Detection Softwares

- There are lots of Plagiarism Detection Softwares which you can find on the web. Here are some of them:
- [Turnitin.com](http://Turnitin.com)
- <http://www.ithenticate.com/>
- <http://www.duplichecker.com/>
- <http://www.anticutandpaste.com>
- <http://www.plagiarismdetect.com>
- <http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>
- <http://www.plagiarismfinder.com/en-index.htm>
- [www.writecheck.com/](http://www.writecheck.com/)
- <http://www.safeassign.com/>
- Et-blast for checking title, abstract and keywords
- Eve2 and viper softwares,
- <http://www.millikin.edu/wcenter/plagiarism3.html>

## راهکاری پیشگیری از سرقت ادبی

- آموزش و یادگیری
- قانون گذاری
- برخورد

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# A tale of two citations !



# Ethics of publication

## Conflicts of interest Or Competing Interests

- تعارض منافع عبارت است از وجود هرگونه منفعت مالی و غیر مالی که احتمال دارد نویسنده ، داور یا سردبیر را در اظهار صادقانه‌ی نظر خود تحت تأثیر قرار دهد



# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل چهارم: تعارض منافع

• مادهی ۴-۱) تعارض منافع عبارت است از وجود هرگونه منفعت مالی و غیر مالی که احتمال دارد نویسنده، داور یا سردبیر را در اظهار صادقانه‌ی نظر خود تحت تأثیر قرار دهد. وجود تعارض منافع به خودی خود ایرادی اخلاقی برای یک دست نوشته محسوب نمی‌شود.

مادهی ۴-۲) نویسنده(گان) یک دست نوشته باید هرگونه تعارض منافع خود را که از نگاه مخاطبین پوشیده‌است، در متن یا ذیل دست نوشته به‌طور شفاف اعلام نمایند.

تبصره: قرارداد میان پژوهشگر(ان) و حامی مالی پژوهش نباید متضمن منع اعلام هرگونه تعارض منافع در دست نوشته حاصله باشد.

مادهی ۴-۳) نویسنده(گان) باید منابع تأمین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله را به‌طور شفاف معرفی نمایند.

مادهی ۴-۴) اعضای هیأت تحریریه یا شورای سردبیری چنان‌چه در تصمیم‌گیری سردبیر در مورد یک دست

نوشته تأثیرگذار باشند، باید به‌طور شفاف و کامل سردبیر را درباره‌ی هرگونه تعارض منافع در امر مورد نظر مطلع نمایند.

# Ethics of publication

## Conflict of interest

- authors, reviewers, editors, and indeed the journal owners or publishers
- The existence of competing interests is **not a crime** as long as they are **disclosed**

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Ethics of publication

## Redundant publication

(Duplicate or Triplicate publication)

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Ethics of publication

## Redundant publication

(Duplicate or Triplicate publication)

- two or more papers that overlap in a major way are published in different journals without cross-reference
- Why is it forbidden?
  - Logically: It is enough saying one concept just one time
  - Ethically: Resource wasting
  - Methodologically: Making BIAS in the literature

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل ششم: انتشارات همپوشان

• ماده‌ی ۶-۱) اگر یک نشریه‌ی چاپی یا الکترونیک دست نوشته‌ای را پیش از این منتشر کرده باشد یا در حال بررسی برای انتشار آن باشد، ارسال همان دست نوشته به نشریه‌ی دیگر یا انتشار مجدد آن نادرست است.

تبصره‌ی ۱: اگر نویسنده (گان) دست‌نوشته‌ای که در یک نشریه در دست بررسی برای انتشار است، تصمیم بگیرند، به هر دلیلی، آن دست نوشته را برای نشریه‌ی دیگری ارسال نمایند، باید ابتدا انصراف خود را از انتشار دست نوشته به صورت کتبی به نشریه‌ی اول اعلام نمایند. این کار حداکثر تا پیش از اعلام پذیرش دست نوشته برای انتشار در نشریه‌ی اول، امکان پذیر است.

تبصره‌ی ۲: اگر سردبیران چند نشریه تصمیم بگیرند که به‌طور هم‌زمان یا مشترک دست نوشته‌ای را منتشر کنند، در صورتی که هدف از این اقدام تأمین سلامت جامعه باشد و نیز مراتب به‌طور شفاف به خوانندگان آن نشریات اطلاع‌رسانی شود، مشروط به رعایت کلیه‌ی حقوق مادی و معنوی مرتبط، این کار بلامانع است.

# راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی

## فصل ششم: انتشارات همپوشان

**ماده ۶-۲)** ارسال دست نوشته‌ای که حاوی حجم قابل توجهی از یک مقاله‌ی منتشر شده یا در حال بررسی باشد، برای بررسی جهت انتشار به عنوان مقاله‌ی علمی - پژوهشی نادرست است، حتی اگر به مقاله‌ی قبلی ارجاع داده باشد و یا مقاله‌ی قبلی به نویسنده (گان) همین دست نوشته تعلق داشته باشد.

تبصره: تکرار بخش « مواد و روش‌ها » در مقالات بعدی همان نویسنده (گان)، در صورت ضرورت، بلامانع است اما در هر حال ذکر مرجع لازم می‌باشد.

**ماده ۶-۳)** اگر مقاله‌ای پیش از این به صورت چاپی یا الکترونیک منتشر شده باشد، ارسال ترجمه‌ی همان مقاله به زبانی دیگر برای بررسی جهت انتشار، در صورت کسب موافقت سردبیران هر دو مجله و اطلاع‌رسانی شفاف به خوانندگان بلامانع است.

## four subtypes of duplicate publications

(they are kinds of Self-plagiarism):

- **Duplicate (redundant) publication:** It occurs when an author submits identical or almost identical manuscripts to two different journals.

اداره‌ی انتشارات و علم‌پژوهی دانشگاه علوم پزشکی تهران

## four subtypes of duplicate publications

(they are kinds of Self-plagiarism) (cont'):

- **Augmented publication:** It occurs when authors add additional data to already published data and submit the new manuscript with new, recalculated results often with different title and adjusted study aims.

اداره‌ی انتشارات و علم سینمایی دانشگاه علوم پزشکی تهران



## four subtypes of duplicate publications

(they are kinds of Self-plagiarism) (cont’):

### Segmented (salami) publication:

It occurs when two or more papers are derived from the same experiment.

This form of plagiarism is also difficult to detect.

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

## four subtypes of duplicate publications

(they are kinds of Self-plagiarism) (cont’):

- **Text recycling:** Using large portion of one's own already published work in new manuscript
- this type of plagiarism is easily detectable by plagiarism detection tools and software.

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

## Redundant: Exceptions

- Publication of an abstract as part of the proceedings of a scientific meeting does not constitute redundant publication
  - but full **disclosure** should be made when the full paper is submitted
- Previous publication of a paper in another language is also acceptable
  - as long as it is **disclosed**
- two or more papers involving the same or similar patient database to be published in sequence
  - Authors should **disclose** this to the editor and make cross-reference to previous papers

## انواع دیگر سوء رفتار در انتشار

- جعل (Fabrication) : ساخت داده و نتایج و ثبت و گزارش آنها
- تحریف (Falsification) : دستکاری روش کار، ابزار و یا تغییر و حذف داده ها و نتایج

اداره‌ی انتشارات و نشریات  
موسسه علمی و فناوری دانشگاه تهران  
دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Practice 4

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Review process

اداره‌ی انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران



# Review process

When you send your paper to a journal, there are usually **two levels of review**.

**1) Internal review** by the **editorial team** to decide whether your paper is the type of article that **they want to see in their journal** and

- if so,
- whether it is of an **adequate standard** to be sent out for external review.

**2) External review**

- At the **BMJ**, about **half** of the submitted papers **are rejected** without external review.
- At JAMA **42%** of papers **are rejected** without external review.

## Review process (cont')

- ❑ Editors send papers out to **two or three** external **reviewers** but this may vary from journal to journal
  
- ❑ **Reviewers are asked to comment on the following areas:**
  - Scientific rigor
  - Experimental or study design
  - Adequacy of data
  - Importance and originality of the results
  - Validity of conclusions reached
  - Completeness of the literature cited
  - Clarity of writing
  - Interest to the journal readership



## An editorial committee may decide that a paper:

- Is **acceptable** for publication
- Is **acceptable** for publication following **minor revisions**
- Is **acceptable** for publication following **major revision**
- May be reconsidered** for publication following **major revisions**
- May be considered for publication **as a letter or a short report**
- Is **unacceptable** for publication

Editors are usually quite explicit in their correspondence about the reasons for their decisions

## Revise and resubmit

### □ Result of the peer review:

- For some journals, you could hope to receive a letter with a preliminary decision within **3–4 months**, but this process can often take much longer.
- **Be patient, but not too patient.**
- If you **have not received** a reply after **4 months**, a **polite letter** to the editor enquiring about progress is in order.
- It is very **unusual** to receive a letter that says that your paper has been **accepted without some revisions** being needed.
- You would probably have more chance of winning the lottery!!

## withdraw from a journal?

- You **can** withdraw from a journal **at anytime** but the withdrawal **has to be formally accepted** at editorial level **before** you can submit the paper to **another journal**.

اداره‌ی انتشارات و علم  
دانشگاه علوم پزشکی تهران

## Replying to reviewers' comments

- When you receive the reviewers' comments, the extent of them may leave you **feeling devastated**.
- This is a normal response when unknown peers widely **criticize many aspects of your work**.
- The best approach is to **be calm** and **objective**.

اداره‌ی انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Replying to reviewers' comments

- You need to **deconstruct** each of the messages into individual items that you can respond to.
- In doing this, you will find that many comments are more easily responded to than at first thought.
- It is probably best to try and **make the majority of the changes requested, and to try carefully to negotiate the more radical suggestions as needed.**
- At the end of the line, editors take the review process very seriously so **no comments from the reviewers should be lightly dismissed.**

## Replying to reviewers' comments (cont')

- Sending back a paper with minimal changes implies either **disdain** or **arrogance** for the review process and will not impress the journal editor.
- Be **polite**
- **Your replies** to the reviewers' comments should make your responses very clear.
- This is the time to get the editorial panel on your side by **simplifying the work** they have to do in assessing your responses.

## Replying to reviewers' comments (cont')

- Basically, you must take a **positive attitude** and put a **lot of thought** into your responses.
- A good way to respond is to **use a table** in which you **list** each of the reviewers' comments, your responses, and the amended text
- This helps you to organize what you need to respond to.
- It also makes it very clear what you have done and why

**Table 5.1 Example of the use of a table to respond to reviewers' comments.**

No.	Comment	Location	Amendment
1	The long section on avoidance of food allergens is not useful. The paragraphs should be deleted ...	Page 3	This section has been shortened but not removed because one of the studies forms the basis of our hypothesis that diet modification may be important in reducing the incidence of asthma.
2	There should be discussion of the safety and possible side effects of Acaril	Page 5	A comment about the safety of Acaril has been added. Side effects of the active ingredient benzyl benzoate have only been reported when this compound has been applied directly to the skin or used to treat clothing at higher concentrations (10%). The concentration used in this study is 0.03% and is unlikely to cause these effects.
3	If sampling was by residential area, then there is a potential statistical issue to do with cluster designs	Page 6	We apologise for unintentionally being misleading. This study was not a cluster design and we have altered our wording accordingly. Children were selected who lived within a specified distance from the hospital. This has been made clear.
4	The method for calculating measurement error does not correspond to the coefficient of repeatability described by Bland and Altman in 1996	Page 7	We have calculated measurement error according to the method of Chinn (1991) and included the limits of agreement as described by Bland and Altman (1996).

(Continued)



**Table 5.1 Continued**

No.	Comment	Location	Amendment
5	The term “active group” may not be the best term	Throughout	The term has been changed to “intervention group” throughout.
6	Figure 2 is excellent but could be made clearer	Fig 2	We have made the suggested changes to Figure 2 and agree that this makes the figure easier to understand.
7	In my opinion, Figure 3 could be deleted	Fig 3	Figure 3 defines the allergen avoidance intervention in detail, as Figure 4 does the diet intervention. We have retained the figure but are happy for it to be deleted if the editor wishes to do this.
8	Setting the type I error rate at 0.05 does not avoid the possibility of a type I error, it just controls the error rate at not greater than 5%	Page 12	We have replaced the phrase “to avoid the possibility of a type II error” with “to control the type I error rate”.
9	A summary paragraph would be helpful	Page 13	A summary paragraph has been added.

# Replying to reviewers' comments

- It is a good idea to make **most if not all of the changes** suggested.
- You **don't have to fully accept** all suggestions but, if you don't, you need to **give reasons** that will convince the editor that your opinion is reasonable.
- In doing this, it is best to **be pragmatic** and **not to be dismissive** of the reviewers' work.

# Replying to reviewers' comments

- In case of **disparaging** or **less than polite** comments:
- Remember that **two wrongs do not make a right** and that responding with disparaging or **impolite comments** will **not impress** the editor.
- It is best to be **noble** in the face of **adversity**.

اداره‌ی انتشارات و علم‌سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

# Handling rejection

- Letters of rejection may arrive much more quickly than letters of acceptance because some journals may reject up to 50% of papers before they are sent out for external review
- If your paper is rejected **without** being sent out for **review**, you could expect to hear back from the journal **within a month**.
- If your paper falls into this category, it is probably considered to be **insufficiently original, to be of minor interest to the journal's readership, or to be scientifically flawed, too long, or incomprehensible**.

# Handling rejection

- Editors strive to **treat their external reviewers with respect** and therefore **do not send** them papers that are perceived to be of **poor quality**
- Whether or not your paper has been sent out for external review, the letter you receive will be very polite if the editor decides to reject it

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه تهران

# Handling rejection

- If you receive this kind of letter, you need to swallow your pride.
- It happens to most writers at one time or another.
- Try to be **optimistic** and **objective**.
- You will need to decide whether the paper **needs some major attention** or whether you misjudged the **appropriateness of the journal**.
- Once a paper is formally rejected, you are free to submit it to another journal either without changes or with a complete rewrite.

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

## Handling rejection

- If the reviewers are critical of your basic methods, you may want to reconsider whether you can answer the question you set out to answer or whether the way you have presented the results is at variance with your aims.
- Solving these sorts of problems usually involves some serious rewriting and may involve further data analyses.
- If the comments relate to style and presentation, you would be wise to spend some time fixing these up before you reformat your paper for a new journal and resubmit it.
- However, **after three consecutive rejections**, it is perhaps prudent to completely reassess your **whole** approach.

## An international editor says...

- “The following problems appear much too frequently”
- Submission of papers which are clearly **out of scope**
- Failure to format the paper according to the **Guide for Authors**
- Inappropriate (or no) suggested reviewers
- Inadequate **response** to reviewers
- Inadequate standard of **English**
- **Resubmission** of rejected manuscripts without revision

Paul Haddad, Editor, *Journal of Chromatography*



## Language –clear for Editors and reviewers

- If the language prevents **editors and reviewers** from understanding the scientific content of your work, the possibility of acceptance will be lowered greatly
- **Complaint from an editor:**
- “[This]paper fell well below my threshold. I refuse to spend time trying to understand what the author is trying to say. Besides, I really want to send a message that they can't **submit garbage** to us and expect us to fix it. **My rule of thumb** is that if there are **more than 6 grammatical errors in the abstract**, then I don't waste my time carefully reading the rest. ”



## Practice 5

اداره‌ی انتشارات و علم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

Thank you for your attention

[kyazdani@tums.ac.ir](mailto:kyazdani@tums.ac.ir)

[v-baigi@razi.tums.ac.ir](mailto:v-baigi@razi.tums.ac.ir)

اداره‌ی انتشارات و علم سنجی دانشگاه علوم پزشکی تهران

